

ORĘDOWNIK.

ORĘDOWNIK
wych. co wtorek, czwartek i sobotę.

PRZEDPŁATA KWARTALNA
wynosi w mieście 1 mk. 75 fen.

na pościach 2 marki.

Exemplarz sprzedaje się po 10 fen.

OGŁOSZENIA

przyjmują się za opłatą 15 fen.
od wiersza politycznego.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Drż: Eleonora panny

Jetro: Karol P. Piętra w Ant.

Poznań, Sobota 21 Lutego 1880.

Wachół słowca 7.5, zach. 5.21.

Długość dnia 10 god. 14 min.

Przedpłata na marzec wynosi:

na prowincjach . . . 65 fen. (6½ sgr.)

na mieście . . . 60 fen. (6 sgr.)

na tydzień . . . 15 fen. (9 grp.)

Nasza domowa polityka.

II.

W sp. Aleksandra Wielopolskim zesiadał sam Opatrność męża, który i osobistemi przyniósłami i stanowiskiem, jakie mu rząd rosyjski powierzył, był po temu wyposażony, aby pokierować sprawami Królestwa, a w następstwie całego narodu polskiego był jego zastępcą i dobrocią. Wielopolskiemu nie udało się uzyskać dla swych politycznych planów zaufania choćby jednej części narodu, którymi miała od waga obywatelską publiczne stanąć po jego stronie; naród nie umiał się poznać na tego dąsnościach, mniemał, że dobrze zrobi, gdy pójdzie drogą wręcz przeciwną od tej, którą go widział Wielopolski, zerwał się do powstania i pogryzł Królestwo Polskie w całe pasmo niezaczesane.

Wielkość niezaczesania, jakie nas dosięgło, leży w tem poczuciu, które niepokoiło myśl każdego myślicy Polaka, że — pod pewnymi warunkami — dało się niezaczesanie odwrócić, a myśmy go jednak od siebie odwrócić nie potrafili.

Nasze pokolenie było świadkiem tej, otropkiej katastrofy, a na jej następstwo podkopanie ludu naszych braci za krótkim patrzem naszymi do dziś własniciem ocala. Jest więc racją i naturalną i polityczną, że śród społeczeństwa naszego znajdują się ludzie, którzy usiłują rozpatrywać się bliżej w tej katastrofie, by naród obścisł, śród jakich okoliczności i z jakich przyczyn ona nas dotknęła. Nie chodzi za przystem tyle o sprawę osobistą, ile o publiczną, nie tyle o sp. Wielopolskiego, ile o naród: byśmy, wiedząc dla czegośmy przy powstaniu roku 1863 w tak okropnie niebezpieczeństwie popadli, w przyszłości umieli lepiej dopilnować narodowych interesów i nie narazili losu całych pokoleń polskich.

Tę pracę podjął się w Krakowie pan Henryk Leński i wydał o sp. Al. Wielopolskim obszernie dzieło, podnoszące go do tego, jako męża wysocezonego, przez Opatrność i w rozum i w serce, aby narodowi swemu służył, a na umiennie narodu składając całą odpowiedzialność za niezaczesanie powstania 1863 r. za to, że na dąsnościach Wielopolskiego poznał się nie umiał.

Oderwali się na to drudzy, odsądzając p. Leńskiego, — jak to nas, „Dziennik Pozn.” z wielką okazalnością i wprawą czyti, — nawet od imienia uczciwego Polaka, zarzucając mu, że naród skrzywdził, i pod wpływem tego drugiego zdania wyraża się teraz w społeczeństwie polskiem oty i że sp. Al. Wielopolski miał wprawdzie bystry rozum, ale serca nie miał, że był człowiekiem dumny, hardy, szorstki, że nawet „drew” z opinii publicznej; że taki szorstki nie mógł na zaufanie narodu i naród sam za powstanie 1863 r. odpowiedzialnym być nie mógł.

My nie będziemy wchodzić w to, czy p. Leński przesadził, czy raczej mając o, co naród rozgrzesza od wszelkiej winy za powstanie 1863 r., ale kiedyśmy już się raz wdali w tę sprawę, to przynajmniej o jednym punkcie wypowiedni czytelnikom naszym w szczerpich ramach pisma naszego owe zdanie.

Oi, którzy bronią narodu, a sp. Wielopolskiemu jak najmniej racji przyznają, utrzymują mniej więcej: że naród rozstrząsł zawsze o swym losie własnym instynktem, że on wie najlepiej, czego mu potrzeba, i polityk praktyczny, jeżeli chce czego dokazać, powinien się zastępować od tych instynktów i popędów narodu. Mieliśmy ci panowie racja, gdyby to twierdzenie było pra-

wdziwe w każdym przypadku, ale tak nie jest, bo, przeciwnie, dzieje się tak, że instynkt narodu, choć z głębin serca jego wychodzący, jest częściej mylny, że to, do czego opinia zbiorowa, ałbta, która w narodzie chwilowo góruje, naród pobudza, jest często szkodliwe, zgubne. Dobrze powiedziano, że naród czuje, ale nie myśli, że ma pragnienia, ale sam przez się nie kieruje sobą. Naród ma potrzebę, z natury tych potrzeb wynikają nadej, jakich się chwytać droga, jaką pójść należy, ale naród sam przez się na ścisłą wiadomość o tem nie zawsze zdobyć się może, a tem mniej może opinią publiczną orzekać o wyborze środków i drog, którymi ma być w danej chwili prowadzony.

Jestto, prawda, rzecz bardzo trudna i śliska z oznaczeniem tych środków i drog w sprawach politycznych i społecznych narodu, bo nie wiadomo, na czym się stałe opierać można. Ale w sprawach każdego narodu bez wyjątku, jest coś stałego i to jego społeczne potrzeby, bez których jako społeczeństwo istnieć nie może, a którym zadość uczynić może tylko przez przestrzeganie praw politycznych, przez Boga każdemu społeczeństwu nałożonych. Nie mogąc mieć niedopiędłego bytu politycznego, mamy obowiązek pracowania nad tem, byśmy jako społeczeństwo istnieli, byśmy sobie zdobywali coraz większą możność pracowania na chleb po waleń, którego w całej Polsce wolała za wszelką cenę dochować. Wreszcie było, szmierznia oświaty w coraz szerszych kołach naidbawych warstw ludności naszej. Nie mielibyśmy jeszcze przez to wolnej woli, nasze nadzieje i pragnienia narodowe nie byłyby przez to zniszczone, byłyby narodem bez mas statatu królewskiego, ale zawsze narodem, żyjącym o własnych siłach, z którymi inne narody w stosunkach społecznych i ekonomicznych liczyć się musiały.

Ta praca nad bytem społecznym jest zawsze w wysokim stopniu od publicznych urządzeń, które stanowi wargę, a więc i na nas stanowiąć musi, władza za rządząca, — swoja, czy nie swoja, — ale zawsze władza. Władza ta nie jest w ręku naszem, tylko w ręku rządów obcych, dla tego każdy polityk, choćby dla narodu naszego coś twierdził, zdzielić dla zapewnienia mu bytu społecznego, — pod obcymi rządami zawsze zagrożonego, — musi szukać oparcia o rząd, chociaż on jest obcy, nie żebyśmy mieli narodowi przewierzać, ale dla tego, że tylko tak, a nie inaczej dla narodu swego pracować może, że to jest konieczność polityczna.

Tę drogę postępową w Galicji hr. Gołuchowski, nie pytając o „instynkt narodu”, tą drogą szedł margrabia Wielopolski i mógł tam mniej pytać o opinię publiczną narodu, bo wiadomo, że ta nasza opinia holuje najprzewrotniejszym pojęciem o rzeczywistych potrzebach narodu. Jaką drogę postępową, do czego naród prowadził, to Wielopolski w każdym swem słowie wypowiadał, to głośno nie dwunawnie jego ustawy, instytucje, każdy jego czyn. Że jako praktyczny polityk służył się swoję drogą, trzymał, nie przez lekceważenie opinii publicznej i instynktów narodu, ale z konieczności, wynikającej z praw politycznych i naszego położenia politycznego, to ma być jego błędem, jego grzechem, a naród ma być wolny od wszelkiej odpowiedzialności i dzieł ma być jeszcze wolny od dochodzenia swych błędów i przyniesienia o to nich? Co wart taki naród, jeżeli taki naród może sobie sobie prawo do bytu, jeżeli tylko jeden mał pośród niego ma i rozum i odwagę obywatelską stanąć w obronie jego interesów a wszyscy wielki jego opuszczają i zostawiają go małoludności na stanowisku Urządzenia, gując z nim i w nim sprawę publiczną?

Krytycy dzisiejsi twierdzą, że Wielopolski powinien się być nagać do „instynktów narodu”,

tylko narodowi nie nie mówią, że jemu nie wolno być bezmyślną gromadą, że i on ma obowiązek badania, na jakich to podstawach był jego społeczny się opiera, i na co mu być trzeba, gdy w skutek utraty niepodległości politycznej był ten jest mocno zagrożony. Panowie ci, którzy zresztą, przynajmniej, niejedną piękną i prawdziwą myśl wypowiedzieli, zastanawiali się jeszcze lepiej swemu narodowi, gdy go pociągali: jak to trzeba zagrożono podstawy bytu społecznego podtrzymać i wzmacniać pod rozumem i o czym, gdy swego nie ma. Tego nasz naród niezasładowy nie wie dobrze, o tem nasza opinia publiczna zwykle nie ma pojęcia.

Czesi i Węgrzy, zostający w podobnem, jak my, położeniu, już przed 1848 r. zaczęli szwercy w narodzie swoim znajomość praw społecznych i pilnować swych interesów materyalnych. W nich też Deakowie, Palaczy, Riegerowie, nie gineli tak marnie, jakęśm zgnili naszy Wielopolskiego. Z tragicznego losu jego i okropnej katastrofy ostatniego powstania nie chcemy wynieść potrzebnej dla siebie nauki i rozgrzeszamy się — nieomylnym „instynktem narodu”. Co ten instynkt wart, to wyłożył narodowi naszemu w rok po powstaniu, nie mając czynu ale mając nauki, Józef Smutski, w osobnem dziele, w którym narodowi wytłumał naturę praw społecznych. A co nam Sapiński jak ciekawie nauki mówi? Obywatele prawa społeczne, ponoszą nas, że to są prawa niezmienne, wytrzone, od Boga społeczeństwom nadane i dla tego działające z żelazną konsekwencją; przestrzegać naród polski, że on ich nie zna, że znajomość ich choć zastąpić jakimś instynktem i dla tego łamie je, że łamując je, podnosi bunt przeciw własnej naturze, bunt przeciw Bogu, pracując w ten sposób na własną zgubę. A mówi o tem z takim przeświadczeniem, z takim błędem i taką gorczyzą, że w końcu dzieła swego wypowiada otwarcie: że, jeżeli naród polski nie będzie w swych stosunkach szanował praw społecznych, to wiatry rozłuska go jak ryż po świecie, tak, że nawet jako skorpiony leżące naszyina istnieć nie będzie. Gdybyśmy sprawnie mieli naukę Dupńskiego, ocenialiśmy sprawę dzieł Wielopolskiego, ale my ani od ludzi czynu, ani od ludzi nauki niczego się uczzyć nie chcemy, ani to kierujemy się „instynktem narodu” i galwanizujemy się — jedną uroczystością narodową po drugiej, w najdłuższej wierze, że się „duch narodowy” kzepi, podczas gdy w rzeczy samej, — mówiąc zrozumiałym językiem — zjadamy się.

* Walka rządu z Kościołem.

Ks. proboszcza Prejbisza ze zgromadzenia księży Filipinów ściga prokuratory w Lesznie listami gończymi, jako skazanego przez sąd w Gostyniu, za odprawianie „niezadowolonych” czynności duchownych na 6 tygodni więzienia, która to karę potędził sąd nadziemielieli 5. grudnia roku zeszłego.

Od Dolska, 18. lutego. W przyszły czwartek ma być obchód w Dolsku waleo zebranie Banku Ludowego. Jest to zwyczajne walne zebranie roczne, na którym wprawdzie nie ważnego dotyczącego się istnienia Towarzystwa lub zmiany statutów nie będzie przedstawielem obrad; lecz pomimo to obowiązek powołuje każdego członka na to posiedzenie. Obowiązkiem ten wprawdzie nie jest z prawa, ale dla tego tem ścisiej, do spełnienia obowiązków z prawa pochodzących nałaga nas utrzymać na to umyślnie wysładeni, jako stróżę tego prawa; to urzędników takich nie ma, więc obywateli niesumienni, niebiedały może się usnąć od spełnienia takich obowiązków. My Polacy jesteśmy ciagle na posterunku

gdzie ciagle, "beznośność" na nas wojaci; trzeba nam ciagle i bezustannie uważać i dźwizęć się w obronie naszych praw, naszego dobra; trzeba nam spełniać akuratnie, somiennie, sprawiedliwie wszystko, czegośmy się podjęli, trzeba dopinować i doglądać wszędzie wszystkiego.

Nie na tem chluba obywatela, że jest radnym, że należy do komisji jednej lub drugiej, że ma urzędu, że umie lepiej od innych się wypisać — lecz całą chwała obywatela, by dopełnił tego, co ma zwrócone, by szukał nie tyle swego osobistego zysku, jak pracował nad słusznym, sprawiedliwym i przemożnym dążeniem do całego miastu i państwa. Dla tego też za dawnych czasów obywatel mieknił miały swe przywileje i prawa za to, że nosił kłopoty i ciężary miasta, dla tego do grona obywatelskiego przyjmowano uroczyste i udzielano patenta. Treba przyznać, że w naszych pomniejszych miasteczkach brak tego poczucia obowiązku obywatelskiego; nasze rady mieknie, skłóne, nasze komisje są tylko dla oka i formy bardzo często, a uchwały zapadają nieraz, jak wiatr zawieje. Posiedzenia nasze w towarzystwach różnych prywatnych jak przemysłowych, bankowych powinny nas i wdrożyć i nauczyć jak i co ma się odbywać, powinny być dla nas i szkoła, w której się many uczyć spełniać nasze obowiązki i mamy się przyzwyczaić służyć całej społeczności. Każdy człowiek nie tylko przeznaczony od Boga do towarzyskiego życia, jak ptaki i inne zwierzę żyjące w stadach, ale do społeczeństwa jest i należy przynależny, mamy spółkę we wszystkich sprawach ziemskich, duchownych, nadprzyrodzonych ze wszystkimi ludźmi, a mianowicie z tymi, którzy są z nim złączeni interesem, rozumem, pokrewieństwem, narodowością, religią. Z tymi ludźmi tworzymy spółkę ścisłą i nad dobrem tej spółki każdy z osobą i wszyscy razem są obowiązani pracować tak, że mniej więcej jeden za wszystkich i wszyscy za jednego odpowiadają. Przy spółkach bankowych wyraźnie nawet statuta tak opisują; jestto więc grzeszna obojętność i lenistwo w służbie obywatelskiej nie dopinając obowiązku. Jeśli u kogoś posiedzenia nasze są miłą rzeczą, której on dla tego nie spełnia, więc słusznie trzeba o nim sądzić, że jeśli małej rzeczy nie wypełnia, to większą kompromitacji nie może, niż być tylko towarzyszem i niejednemu rzemieślnikowi wydać ochotę, to pewno się by obywatela przekonało. Wice czwartkowe posiedzenie pewno będzie liczne, jeśli obywatela pozują się do swego obowiązku.

Z pod Pszczewa, 18. lutego. (Bank pszczeński. — Potrzeba urzędowego rewizora spółek). Dawno już nie czytałem korespondencji o spółkach naszych, choć ich mamy w Księstwie 57. Zwłaszcza zaś w „Orędu” są takie artykuły hardzo pojądane, gdyż zapoznać szerszą publiczność i to właśnie stan średni, spółki przeważnie stanowią. „Ruch ekonomiczny” czytają tylko nieliczni członkowie, a „Dziennikowi” i „Kuryerowi” czytelnicy sami bez zewnętrznej parcia nad spółkami się zastanawiają. Stan rzeczy potrzebuje jeszcze wiele obywateli, co do spółek, a nie tylko parwojów do pisania o spółkach w ogóle, wychodząc od naszej.

Nasz bank ludowy pszczeński trzy lata już istnieje i można mówić, że próbuje ogólną przetrwać. Najpiękniejsze były trudności co do kredytu. Z tych nas wywikł bank prywatny w Starym targu w Prusach Zachodnich, pożyczając na początek około 15,000 marek. Z czasem depozyty i nasze fundusze (udziały i żelazny fundusz) o tyle wzrosły, żeśmy już prawie wszystko oddali. W ubiegłym roku, jak od członków zarządu usłyszałem, wszystkie zaległe długi za urządzenie, lokal, anonsa itd. zapłacono i dajemy na udziały 5 procent dywidy, a członkowie rady nadzorczej dostają po 20 fen. za posiedzenie. To wynagrodzenie, choć małe, przyczyniło się do pewnej gorliwości w wypełnianiu obowiązków. Mówię tylko o do pewnej, gdyż w ogóle nad tymi posiedzeniami i nad tymi zarządami nie należy pościć podziwiania kłya. Ale, jak i w małym mieście, ludzie na wieśdór w ogóle niechętnie wychodzą, zwłaszcza gdy przyjdzie co stracić. Nie dźwizęć się więc, że niejednemu nie urząd sprząkry, gdy nie tylko nie za fatygę nie dostaje, ale jeszcze straty. Dla tego to stawiano wniosek, by rada nadzorcza, o ile fundusze starczą, pewno wynagrodzenie dostaje. Postąpiło na tem zroszta za radą ks. patrona Szmarzewskiego w okólniku do spółek wypowiedziane.

Druga praca, która bank przeszedł, była to niepewne weksle. Jak ich każdej nowej spółki, tak i do naszej wstępowało ludzie w myśli, że pie-

nędzy się dostanie, ile się chce, a procent i dziesiąta część co kwartał, to samo się zaplaca, to bagatela. Na początku był też zarząd zbyt liberalny i dawali pożyczki wiele potrzebującemu, spuszczając się tylko na poręczycieli. Stał się więc musiło, że po 10 kwartałach, a więc w końcu trzeciego roku wielu jeszcze ani połowy pożyczki nie oddało. I tu kwitło wielkie niebezpieczeństwo. Gdyby zarząd był nadal doborliwym, a nie trzymał się przepaści, byłby może nie tracąc czasu przetrząsnął. Tymczasem zarząd nie troszczył się o gniwo i kłósi, skrzył dudniów i z matni się wydostał, jak mi zaręczał. Treba, próbę przesłać z dyrektorami. Mieliśmy ich chwała Bogu czterech, czwarty pozostał i od roku bank prowadzi.

Ala jeszcze mamy chorobę, wspólną prawie wszystkich naszym małym miastom, a tą jest brak inteligencji i nad tem się w interesie ogółu spółek zastanowić możemy. Nie tajem jest, że w naszym społeczeństwie małym miastem jest mało bardzo ludzi oświeconych i że ci się zwykle ograniczają na księżu, doktoru, kupcu kłasi, i kilku posiadzielskich okolicznych. Do banku nie wszyscy jeszcze z tych należą, tak że ostatecznie w całym banku widać trzech do pięciu członków mających jaśniejszy na sprawy bankowe pogląd. Między tych trzeba rozróżnić urzędy, wymagające pewnych wiadomości, a więc urzędy członków zarządu i rady nadzorczej. Zwykle już w tym nadzorcu ludzi inteligentnych nie starczy, tak że zarząd jest bez wszelkiej rozsądnej kontroli. Potrzeba więc tylko, by w zarządzie siedzieli ludzie nieuczniwi, a mogą robić, co im się podoba. Ale i do zarządu nie mamy zawsze w naszych małych miastach odpowiednich sił i znamy miasto, gdzie ani księża, ani lekarz, ani inny wykształcony człowiek do banku nie należy, a jednak bank założono! Banki zaś są obojętne bronią i nie lub nieuszyrowe prowadzone watydy i stratę nam przynieść mogą. Znać to stósnki, powitaliśmy też z radością oświadczanie ks. patrona, że na teraz banków daję zakładam nie zamysła.

Lecz pośpieszmy się, gdyż i niemieckie banki i w małych miastach na to samo cierpią. W takim Ząbzieży nby więcej inteligencji, rada nadzorcza zbieżna się, co tydzień na posiedzenia, mądrze radziła i jeśli w naszym roku okazało się, że od kilku lat w kasie i księgowości nieporządku były, tak że bank likwidować musiał.

Cóż więc robić, gdy choroba jest, a usunąć jej nie można, jak przedzielną przybraniem do rady nadzorczej adwokatów, księży, nauczycieli itd?

Otóż naszym zdaniem najlepiej było statuta mi postanowić, żeby co rok jakiś kalkulator lub ks. patron jako nadzawizor spółek rewidował. Nie chcę ubliżyć nikomu a najmniej pszczeńskiemu zarządowi, ale wypadki się zdarzają, że spółki upadły mimo zaufania do zarządu i rady nadzorczej. Otyjemy: Pobiedzkie, Sieraków, Czarnków, Ząbzieży. Taki rewizor, rewidując kilkanaście spółek, miałby szybki pogląd na rzeczy i niejednemu blid w księżkach, brak kwitów, weksli rychło by spostrzegł, tak że najdłuższy rok i najgłupsze nieporządki w banku by egzystować mogły. Przechodząc zaś z rady nadzorczej weksle jeden po drugim, nabyłby przekonania co do ich wartości i gdzie potrzeba, zaważasz skargę policji. Rewizorów do spółek zalecał już też śmy sejmik związku niemieckich spółek r. 1879 w Poznaniu.

Poruszyam tu tę kwestyę w miaromianu, że na czasie, i myślę, że mamy stworzonego rewizora w naszym ks. patronie, który ma i doświadczenie i mił o członków spółek. Z niektórymi zarządami by nie miałem było, wierzę; ale na to rewizor ostatecznie wszyscy przystają, gdyż za niewiarygodne zarządy nie będą chcieli uchodzić i wzbudzeniem się budziło było właśnie podejrzenie, że sprawy nieczyste. Dobra sprawa nie boli się nigdy światła. Koszt rewizji swoich by się opłacił podwyższeniem zewnętrznego nadzoru nad naszymi spółkami i usunąć się wiodło dla członków, że spółka dobrze stoi i straty nie poniosła.

Nowiny polityczne.

Wieniec. Na wtorkowym posiedzeniu sejmku toczyły się żywe rozprawy nad rozwiązaniem tej zagadki, jak i na co użyć pieniędzy, których nie ma i nie wiadomo, kiedy będą i ile ich będzie. Wydaje się to nieprawdopodobne, a jednak tak jest istotnie. Książę kanclerz obiecał bowiem w imieniu zarządu, że jeżeli parlament na cła przy-

stanie, to nadwyżka z dochodów, jakiego by cła przyniosła, będzie w Prusach obrotowa na zmniejszenie podatków. Otóż komisja Izby uchwalila w myśl zarządu, że te nadwyżki, mają być użyte na zmniejszenie podatku klasycznego i dochodowego, chyba że Izby inoży pieniędziemi temi rozrządzą, i kała je użyć na zmniejszenie podatku gruntowego i budowlanego. Do tej uchwały komisja dodała, że jeśli posowie poprawki, a w szczególności uchwały, nie przeszłyby do Izby plenijnej, na którą zapewne bardzo długo jeszcze czekać będzie, nie wstrzymywali ich wcale jeszcze uwagi, znanego przeciwnika cła post. Richtera, który dowodził, że dochody cesarstwa są tak niepewne, iż niewiedome czy własne potrzeby pokryją, a o nadwyżkach będzie cna rozrząd, gdy się istotnie wykaza. Narzeczenie po różnych mowach i odpowiedziach, twierdzeniach i zaprzeczeniach przyjęto uchwałę komisji, na którą i rząd się pisał.

Nazajutrz przyjęła Izba prawo celowe i leśne z obostrzeniami, jakie Izba prawu w niem porobiła. Posel Windthorst stawiał żądającą że surowo prawo poprawką, ale gdy minister rolnictwa oświadczył, że w razie przyjęcia poprawki Windthorsta, rząd całe prawo cofnie, przekleli jak że zwykłe groźby tej liberali, i całą siłą rząd i zachowawców poparli, aby tylko prawo przeszło, a następnie postępowy głosowali przeciw prawu temu, potem przyjęto takie prawo o dzwonach, wedle tenoru uchwalonego przez Izbę prawu.

Dzisiaj odbyło się ostateczne posiedzenie sejmku, przed odruczeniem go do końca miesiąca maja. Większość posłów nie jest prawie przybyła na ponowne sesji sejmowej, która w najbliższych miesiącach miała odbywać się będzie.

— W parlamencie opowiadają sobie posowie, że książę Bismark nie pozwoli na przyjęcie żadnych poprawek w nowym prawie, powiększającym się zbrojną. A ponieważ — jak się spodziewają liberali — Centrum będzie w takim razie głosowało przeciw prawu, więc książę nie mogąc być bez ich poparcia, będzie musiał dla pozyskania potrzebnej większości głosów, skłonić się znnowu ku swym niedziwnym, a gorliwym stronnikom.

— Izba saski nie była w razie koniecznym sam za prawem tem przemawiać będzie.

— Rząd niemiecki w uprzedniości swej dla Austrii, obwarował opieką swą nad poddany austriackimi, zamieszkającymi w państwach amerykańskich Chilli i Peru, które są ze sobą we wojnie, i nieuszczępliwy nazywam ani swego, ani cudzego dobra. Rząd niemiecki oddał w tym celu na usługi Austrii okręt wojenny „Hansa”, co w Wiedniu z wdzięcznością przyjęto. Zły to jednak prognostyk dla państwa, gdy potrzebnego rodzaju opieki i pomocy.

— Rząd saski zapewnił swych posłów, iż chętnie postara się o to, aby prawo przeciw wdzęzom przez rząd cesarski obostrzone było, a dodał, że najbliższym środkiem przeciw celownemu groźbom i zaczępkom żebraków, byłoby zaprowadzenie kary obojętnej.

— Coraz bardziej się szerzy się w Niemczech przekonanie, że lichwa karana, a prawo wystawiania weksli ograniczonemu być może. Tegoz samego zdania jest zgromadzenie związku reformatorów podatkowych i gospodarskich, które za siada obecnie w Berlinie. Związek ten położył sobie bowiem za zadanie, wpływać uwagami swoimi na sprawiedliwy rozkład podatków i poprawianie gospodarke państwowej, a mając takie zadanie, nie mógł pominąć tak ważnej sprawy, jaką jest postrzymywanie nieuczynnej całej naród lichwy. Uchwalili zatem, ażeby za dług zadziagnięty na zastaw, nie wolno było płacić więcej procentu nad 6 od sta, a na weksel 10 od sta, i postanowili starać się o to, aby ograniczaniem prawnym i surowymi karami, rozszerzanie się lichwy ile możności postrzymywano.

Austryi. Wczorajsej sejmowej Izby, iż będzie się stało dokładnie wiadomo, że Izba nie przystąpiła do uchwały, a przynajmniej nie przystąpiła do uchwały, i poprawił lub usunął wszelkie okrucieństwa się w nich niedomaga, cofnął posel książę Lichtenstein wniosek swój, domagający się szkół wyznawczych, i oddania ich pod bezpośredni nadzór duchowieństwa. Jak wiadomo, nazywano wniosek ten za niestosowny, gdyż z jednej strony dążył on do ograniczania praw sejmów poszczególnych krajów, naruszając im uchwały zmian w szkolnictwie, oczynione przez Izby wiejskie, a z drugiej strony oburzył on koronę, która będąc katolicka sądzi, iż pod względem religijnym nie potrzebuje weksłów, na i zupełnie zaufanie zasługują. Niektóre pisma donoszą nawet, że

